

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce JUDr. Tomášem Dočkalem ve věci

- navrhovatele **RNDr. Petr Kaňovský**, narozený 28. prosince 1976
bytem Letovická 1415/10, Brno – Řečkovice.
adresa pro doručování Slunečná 481/6, Brno – Nový Lískovec
- za účasti **1. Harvardský průmyslový holding, a. s. – v likvidaci**, IČO 442 69 595
sídlem Uhelný trh 414/9, Praha 1 – Staré Město
- 2. doc. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc.**, narozený 17. srpna 1944
bytem Rytířova 812/21, Praha 4 - Kymýk
- 3. Tomko a partneři, v. o. s.**, IČO 016 96 262
sídlem Blodkova 1280/8, Praha 3 - Žižkov
- 4. JUDr. Dagmar Mixová**, narozená 7. září 1959
bytem Sopotská 645/70, Praha 8 - Bohnice

o odvolání likvidátorů právnické osoby a o jmenování nového likvidátora

takto:

Řízení se **přerušuje** do pravomocného skončení řízení vedeného u zdejšího soudu pod spisovou značkou 75 Cm 76/2017 a řízení vedeného u zdejšího soudu pod spisovou značkou 75 Cm 88/2017.

Odůvodnění:

- 1 Návrhem doručeným soudem 25. července 2018 se navrhovatel domáhá, aby soud svým rozhodnutím odvolal všechny dosavadní likvidátory první účastnice a aby první účastníci jmenovali likvidátora nového. Uvedl, že důvody pro jejich odvolání spatřuje ve skutečnosti, likvidátoři spolu nespolupracují, když mezi sebou vedou spory a ač mají za první účastníci jednat vždy dva společně, pročež dochází k průtahům při uplatňování pohledávek první účastnice v soudních řízeních a pročež akcionářům dosud nebyl předložen záměr dalšího průběhu likvidace.
- 2 Zdejšímu soudu je z jeho vlastní činnosti známo, že pod spisovými značkami 75 Cm 76/2017 a 75 Cm 88/2017 jsou u zdejšího soudu vedena řízení, jejich předmětem je odvolání druhého účastníka z funkce likvidátora první účastnice, resp. odvolání třetího a čtvrtého účastníka z funkce likvidátora první účastnice.

- 3 Podle § 109 odst. 2 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád v platném znění (dále jako „obč. soud. řád“) platí, že soud může řízení přerušit, jestliže probíhá řízení, v němž je řešena otázka, která může mít význam pro rozhodnutí soudu.
- 4 Vzhledem k tomu, že se navrhovatel domáhá odvolání všech likvidátorů první účastnice, postupoval zdejší soud podle § 109 odst. 2 písm. c) obč. soud. řádu a řízení přerušil do pravomocného skončení řízení vedených u zdejšího soudu pod spisovými značkami 75 Cm 76/2017 a 75 Cm 88/2017, neboť v oněch řízeních je řešena otázka, která může mít význam pro rozhodnutí v tomto řízení, a to otázka, zda jsou dány důvody pro odvolání likvidátorů první účastnice tvrzené navrhovatelem v oněch řízeních.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze (§ 201 obč. soud. řádu), a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Odvolání se podává u Městského soudu v Praze.

Praha, 30. července 2018

JUDr. Tomáš Dočkal v. r.
asistent soudce



Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Malinová. *LM*