

MSPH 76 INS 26955/2016 (na vědomí i MSPH 76 INS 25037/2016)
Městskému soudu v Praze,
pracoviště Slezská
Slezská 9
120 00 Praha 2

Dlužník: Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci, IČ 44269595, se sídlem Ohradní 65, Praha 14000 (dále HPH)

Insolvenční věřitel: RNDr. Petr Kaňovský, r.č. 761228/3987, bytem Letovická 10, Brno 62100, poštovní adresa: Slunečná 6, Brno 634 00

Návrh věřitele, dvojmo

Insolvenční věřitel navrhuje, aby v souladu s §107 insolvenčního zákona došlo k souběžnému projednání se spisovou značkou 76 INS 25037/2016, neboť se jedná jen o jednoho dlužníka, přičemž v této věci dosud nebylo pravomocně rozhodnuto, a případně aby návrh 76 INS 26955/2016 byl odmítnut či řízení bylo zastaveno.

Insolvenční věřitel dále upozorňuje, že ani soupis majetku dlužníka v návrhu z 25.11.2016 není úplný, protože mimo jiné neuvádí vlastnictví akcií společnosti Tonak, a.s., neuvádí ani stav disponibilních finančních prostředků a neobsahuje úplný přehled pohledávek ani závazků. Dlužník neuvádí ani závazek vůči společnosti Victoria Security Printing, a.s. ve výši 20 000 000 Kč, navzdory usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 sp.zn. 8 C 248/2015, a neuvádí například pohledávku vůči likvidátorovi ve výši 246 497 Kč, na základě usnesení Městského soudu v Praze sp.zn. 73 Cm 10/2015.

Pokud se jedná o výpočet odměny likvidátora, tak není specifikováno, na základě čeho likvidátorovi nárok na 5 procent z tržeb z prodeje majetku vznikl, kdy byl či je splatný a zda společnost tento nárok uznává či nikoliv.

Pokud se jedná o splatnosti závazků vůči věřitelům, tak je u nich vesměs psáno, že se jednalo o závazky s odloženou splatností, avšak ta není uvedena, přičemž už z řízení 98 INS 28388/2015 je zřejmé, že žádné nemohly být splatné v roce 2015, když je dlužník neuvádí v tomto řízení.

Konečně, i v usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4, sp.zn. 8 C 248/2015-94 je uvedeno, že dlužník má zpeněžitelný majetek, který postačuje k úhradě soudního poplatku ve výši 1 000 000 Kč v tomto řízení, a sám dlužník uvádí vlastní kapitál ke dni 31.10.2016 ve výši 27 106 006 000 Kč, a proto se dle názoru věřitele jedná jen o neochotu dlužníka ke zpeněžení svého majetku, nikoliv o jeho úpadek.

V případě, že nebude vyhověno dle prvního odstavce, insolvenční věřitel navrhuje, aby soud insolvenční návrh zamítl či odmítl, neboť úpadek nebyl dosvědčen.

V Brně, dne 28.11.2016

.....
RNDr. Petr Kaňovský